

# NOTA INFORMATIVA #1

## El debate sobre la profesionalización de la evaluación en la Sociedad Europea de Evaluación (SEE) y el Voluntary Evaluator Peer Review (VEPR)

La Asociación ibérica de profesionales por la evaluación, Aproveval, a través de su punto focal en profesionalización de la evaluación, Aida El Khoury, colabora directamente con la Sociedad Europea de Evaluación (SEE) en el [Thematic Working Group / TWG 4 - Professionalization of Evaluation](#).

A través de nuestra Web os iremos contando todo lo necesario para acompañar el proceso y estimular la participación activa en el tema de nuestros(as) asociados(as).

En esta **nota informativa** preparada por Aida El Khoury encontrarás información acerca de porqué se discute acerca de la profesionalización de la evaluación, qué hace el *Thematic Working Group – 4* de la SEE y qué es el proyecto de *Voluntary Evaluator Peer Review (VEPR)* y cómo participar en él.

### ¿Por qué se discute la profesionalización de la evaluación?

La profesionalización<sup>1</sup> de la evaluación ocupa actualmente el centro de los debates en las sociedades y asociaciones de evaluación alrededor del mundo. La intensidad de los debates ha empezado cuando la evaluación alcanzó un cierto grado de madurez, mientras que las acciones emprendidas en el proceso de profesionalización están moldeadas por el contexto cultural y político de cada país<sup>2</sup>.

En ese sentido, durante los diez últimos años, esas sociedades y asociaciones de evaluación han tratado de mejorar la profesionalización de la disciplina desarrollando marcos de competencias y estándares de ética y de buena práctica profesional que especifican la base del conocimiento, las habilidades prácticas y las disposiciones profesionales requeridas para la calidad en evaluación.

### ¿Qué hace el Thematic Working Group - 4?

El Grupo de Profesionalización de la Evaluación ([TWG- 4](#)), liderado por Bob Picciotto, es uno de los cinco grupos de trabajo de la Sociedad Europea de Evaluación (SEE). El Grupo intenta

---

<sup>1</sup> La profesionalización de los grupos sociales fue desarrollada por la sociología de las profesiones por autores como (Larson, M.S 1977), Freidson, E.1986); (Abbott, A. 1988). Sobre la profesionalización de la evaluación: (Scriven, M. 1973); (Worthen, B.R. 1994); (Chelimsky, E. and Shadish, W.R.1997); (House, E. 1998); (Patton, M.Q1990); (Rossi, P.H. 2004).

<sup>2</sup> Picciotto, B. 2011 "*The logic of evaluation professionalism*". Ed SAGE.

identificar y promocionar una amplia cobertura de acciones colectivas en el ámbito europeo para alcanzar la excelencia en la práctica de la evaluación.

Sus principales objetivos son:

- La extensión/desarrollo de la oferta de la educación – formación y capacitación - en evaluación de alta calidad;
- La aceleración de la armonización de los estándares en los aspectos éticos, calidad y competencia;
- El incremento de la autonomía de los profesionales de evaluación y la protección de su independencia.

## ¿Qué acciones desarrolla el Thematic Working Group - 4?

1) Al igual que varias otras sociedades nacionales de evaluación<sup>3</sup>, la SEE ha elaborado en 2011 un Marco de Competencias, [The EES Evaluation Capabilities Framework](#) que busca promover la cultura del profesionalismo y estimular la práctica de evaluaciones de alta calidad.

Tres principales categorías de competencias constituyen el Marco de Competencias de la SEE, comprendidos como los atributos para la cualidad de los profesionales de evaluación:

- El conocimiento acerca de la evaluación
- La práctica profesional
- Las disposiciones y las actitudes.

Es importante destacar que la lógica del Marco de Competencias de la SEE se basa en dimensiones como:

- El interés público acerca de la evaluación
- El fortalecimiento de la identidad entre los profesionales
- La cuestión de la responsabilidad (*accountability*).

2) Patrocinado por EvalPartners, la SEE y la UKES organizaron un taller conjunto, en 2014, con el objetivo de estudiar la posibilidad de desarrollar un sistema de [Voluntary Evaluator Peer Review](#) (VEPR)<sup>4</sup> orientado a la mejora de la cualidad de la evaluación y el desarrollo profesional.

---

<sup>3</sup> The German Evaluation Society fue la primera. The Canadian Evaluation Society publicó su propio conjunto de competencias. The International Development Evaluation Association's (IDEA) elaboró "competencies framework" en 2012 y la The UK Evaluation Society, en 2012.

<sup>4</sup> La versión en español del concepto VEPR se encuentra disponible en la página web de APROEVAL.

# NOTA INFORMATIVA #1

Anteriormente a eso, fue aplicado un cuestionario entre los miembros de las dos sociedades para averiguar los intereses y opiniones sobre la iniciativa propuesta. Las respuestas fueron favorables al proyecto de VEPR con la implicación de las sociedades de evaluación, a lo que se ha denominado “The Dublin Consensus”:

- Decisión de iniciar un proyecto piloto de VEPR.
- Adaptar el diseño de VEPR a los contextos nacionales y regionales y estimular la colaboración y coherencia entre los intereses de las asociaciones VOPS (*Voluntary Organizations for Professional Evaluation*) al adoptar el proyecto VEPR.
- Basarse en una acta constitutiva de principios – *Charter of Principles*<sup>5</sup>, un conjunto de directrices que son: voluntariado, independencia, legitimidad, transparencia, y control de calidad.

## ¿Qué es el proyecto de *Voluntary Evaluator Peer Review* (VEPR)?

El sistema de VEPR se propone plantear un abordaje que se apoya en el desarrollo profesional basado en una revisión entre iguales, más que sobre la lógica de la certificación<sup>6</sup>. Se basa esencialmente, en una revisión de la experiencia, los conocimientos y las habilidades en las que puede mejorar un/a profesional de la evaluación y tiene en cuenta las dificultades relacionadas con la diversidad de roles, posibilidades y contextos que se relacionan con la evaluación.

Es un proceso completamente voluntario que promueve la participación a través del apoyo mutuo entre iguales, orientado por principios éticos y totalmente independiente y desprovisto de conflictos de intereses.

Para la gerencia y la ejecución del proyecto VEPR, las SEE y la UKES han creado un Comité Director Conjunto (*Joint EES -UKES Steering Committee*) y un Grupo de Trabajo, en el cual APROEVAL colabora, con la finalidad de proceder a la implementación del proyecto piloto en cada una de las sociedades. Actualmente, el trabajo se encuentra en la fase de la descripción del sistema VEPR (todos los componentes y sus características).

La Red de las sociedades europeas de evaluación, el *Network of Evaluation Societies in Europe* (NESE), de la cual APROEVAL es miembro, en su última reunión el pasado junio en Praga, demostró una buena acogida del proyecto piloto de VEPR y acordó con las sociedades nacionales de evaluación de hacer el mapa de la situación individual de cada una de las sociedades con respecto a la existencia o no de estándares y/o códigos de ética.

---

<sup>5</sup> Disponible en <http://www.europeanevaluation.org/community/thematic-working-groups/twg-4-professionalization-evaluation>

<sup>6</sup> Altschuld, J.W. and Engle, M. Accreditation, Certification, Credentialing: Relevant Concerns for U.S. Evaluators. American Evaluation Association. *New Directions for Evaluations*, Nº 145 – 2015.

# NOTA INFORMATIVA #1

\*

## Documentos de trabajo

Acceso a algunos documentos de trabajo que fueron constituidos está disponible en las páginas web:

SEE: [www.europeanevaluation.org/community/thematic-working-groups/twg-4-professionalization-evaluation](http://www.europeanevaluation.org/community/thematic-working-groups/twg-4-professionalization-evaluation)

UKES: <http://www.evaluation.org.uk/news/article/Voluntary-Evaluator-Peer-Review-VEPR-System>

NESE: <http://www.europeanevaluation.org/partnerships/network-european-evaluation-societies-nese>

Results of the UKES-EES Workshop, 8 April 2014, London, UK

Proceedings of VEPR Workshop, 8 April, 2014, London

EES Evaluation Capabilities Framework

Overview of key events since the VEPR workshop April 2014

VEPR Draft Charter of Principles

EES VEPR Concept Summary Statement

**Forum link:** The logic of evaluation professionalism, by Bob Picciotto